



GVERNUL ROMÂNIEI  
PRIMUL – MINISTRU

**Doamnă președinte,**

În conformitate cu prevederile art. 111 alin. (1) din Constituție, Guvernul României formulează următorul

### **PUNCT DE VEDERE**

referitor la propunerea legislativă intitulată „*Lege pentru modificarea Legii nr. 111/1996 privind desfășurarea în siguranță, reglementarea, autorizarea și controlul activităților nucleare, republicată*”, inițiată de 53 deputați – PC, PD-L, PSD (Pl-x. 4/2011).

#### **I. Principalele reglementări**

Această inițiativă legislativă are ca obiect de reglementare modificarea și completarea *Legii nr. 111/1996 privind desfășurarea în siguranță, reglementarea, autorizarea și controlul activităților nucleare, republicată, cu modificările și completările ulterioare*, în sensul schimbării subordonării și modului de finanțare al Comisiei Naționale pentru Controlul Activităților Nucleare (CNCAN).

Astfel, se propune ca CNCAN să fie condusă de un director general și să fie supusă controlului parlamentar, prin comisiile de specialitate ale celor două Camere. În prezent, CNCAN este condusă de un președinte cu rang de secretar de stat și este coordonată de primul-ministru.

#### **II. Observații**

1. În ceea ce privește soluția legislativă propusă la **art. 4 alin. (2)**, precizăm că *Directiva CE 2009/71/EURATOM de instituire a unui cadru*

*comunitar pentru securitatea nucleară a instalațiilor nucleare, stabilește, atât în preambulul său, cât și în cuprinsul dispozițiilor sale, ca și principiu de bază în materia autorităților naționale de reglementare în domeniul nuclear, independența acestora în procesul de luare a deciziilor de reglementare.*

Autoritățile administrative autonome sunt menționate în cuprinsul art. 117 alin. (3) din *Constituția României, republicată*. Sub acest aspect, arătăm faptul că autonomia unei autorități administrative se manifestă inclusiv sub aspectul unei autonomii funcționale, ceea ce implică libertatea decizională cu privire la organizarea și funcționarea instituției în cauză.

În plus, semnalăm faptul că un eventual control parlamentar se poate concretiza prin prezentarea de rapoarte anuale sau ori de câte ori este necesar, precum și prin numirea organelor de conducere ale respectivei autorități de către Parlament.

Din cele ce preced, precizăm faptul că soluția propusă la **art. 4 alin. (2)**, potrivit căreia regulamentul privind organizarea și funcționarea CNCAN se aprobă prin hotărâre a Parlamentului, este de natură a crea premisele unor vicii de neconstituționalitate în raport cu dispozițiile art. 117 alin. (3) din *Constituție*.

2. În prezent, conform pct. 11 din Anexa nr. 1 a *Legii nr. 329/2009 privind reorganizarea unor autorități și instituții publice, raționalizarea cheltuielilor publice, susținerea mediului de afaceri și respectarea acordurilor-cadru cu Comisia Europeană și Fondul Monetar Internațional, cu modificările și completările ulterioare*, CNCAN funcționează în subordinea Guvernului și este finanțată integral de la bugetul de stat prin bugetul Secretariatului General al Guvernului, veniturile proprii vărsându-se integral la bugetul de stat.

Precizăm că *Legea nr. 329/2009* a fost promovată ca o măsură în scopul reducerii efectelor crizei economice și îndeplinirii obligațiilor ce rezultau din Memorandumul de înțelegere dintre Comunitatea Europeană și România.

Această măsură este susținută și de *principiul unității bugetare*, reglementat de prevederile art. 10 alin. (1) din *Legea nr. 500/2002 privind finanțele publice, cu modificările și completările ulterioare*, potrivit căruia „*Veniturile și cheltuielile bugetare se înscriu într-un singur document, pentru a se asigura utilizarea eficientă și monitorizarea fondurilor publice*”.

Ca urmare, revenirea la finanțarea acestei instituții integral din venituri proprii ar anula toate argumentele avute în vedere la elaborarea și aprobarea *Legii nr. 329/2009*, lege care se aplică similar și altor instituții.

Din această perspectivă, atragem atenția asupra faptului că, prin adoptarea măsurilor prevăzute de inițiativa legislativă, s-ar crea un precedent ca și alte instituții să-și modifice forma de finanțare, din finanțare integral de la bugetul

de stat în finanțare integral din venituri proprii, care este netransparentă și limitează capacitatea Guvernului de a stabili anumite priorități. În mod similar este afectată și posibilitatea ajustării bugetului ca instrument de management macroeconomic.

3. Prin sintagma „*comisiile de specialitate ale celor două Camere*”, de la **art. 4 alin. (1)**, nu se înțelege foarte clar despre ce comisii este vorba (poate fi vorba despre comisiile fiecărei Camere sau de comisiile comune ale Parlamentului, care se pot înființa).

4. Semnalăm faptul că, din modul în care este redactată propunerea legislativă, nu reiese foarte clar depolitizarea instituției, procedura de numire a directorului general nefiind descrisă în cadrul inițiativei legislative.

Având în vedere specificitatea și complexitatea domeniului, considerăm necesar ca la stabilirea prevederilor referitoare la funcția de director general (numire, eliberare din funcție, încetarea/prelungirea mandatului) să fie avute în vedere principiile tehnocrației.

Totodată, considerăm că propunerea legislativă trebuie să conțină și prevederi referitoare la situațiile de încetare a mandatului directorului general, incompatibilități, precum și atribuțiile acestuia.

### **III. Punctul de vedere al Guvernului**

Având în vedere considerentele menționate, **Guvernul nu susține adoptarea acestei propuneri legislative.**

Cu stimă,



**Emil BOC**

Doamnei deputat **Roberta Alma ANASTASE**

Președintele Camerei Deputaților